

# Başarılı yayın stratejileri ve yayın sonrası etkinlik

## Successful publishing strategies and post-publication activities

Aydoğan Aşkın, Vugar Nabi

<sup>1</sup>Antalya Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Ortopedi ve Travmatoloji Kliniği, Antalya

Bilimsel yayın süreci yalnızca makalenin yayımlanmasıyla sınırlı değildir; planlama, yazım kalitesi, görünürlük ve yayın sonrası stratejilerle tamamlanan çok boyutlu bir akademik süreçtir. Bu derleme, araştırmacılara yüksek etki yaratabilecek yayın stratejilerini sistematik biçimde sunmayı amaçlamaktadır. İlk bölümde, özgün araştırma sorusu geliştirme, yöntemsel planlama, uygun başlık ve özet yazımı, akademik yazım dili gibi temel unsurlar ele alınmıştır. Ardından, yayın sonrası görünürlüğü arttırmaya yönelik ORCID, Google Scholar, sosyal medya platformları, görsel özet kullanımı, kurumsal basın etkinlikleri ve bilimsel toplantılarda sunum gibi araçlar ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Ayrıca açık erişim, *preprint* kullanımı ve altmetrik göstergeler gibi güncel yaklaşımlarla bilimsel etkinin ölçümü ve yayılımı tartışılmıştır. Son olarak, atıf almayı arttıran başlıca stratejiler, uygun başlık ve anahtar kelime seçimi, literatürdeki boşluklara yanıt verme, multidisipliner iş birlikleri kurma, veri paylaşımı ve algoritmik içerik üretimi örneklerle sunulmuştur. Bu bütüncül yaklaşım, araştırmacıların yalnızca yayımlanmakla kalmayıp, daha geniş bir bilimsel ve toplumsal etki yaratmalarına katkı sağlamayı hedeflemektedir.

**Anahtar sözcükler:** bilimsel yayıncılık; atıf stratejileri; açık erişim; sosyal medya; görünürlük

The scientific publishing process extends beyond article submission and acceptance; it encompasses a multidimensional academic effort including research planning, manuscript preparation, visibility enhancement, and post-publication strategies. This review aims to provide researchers with evidence-based, high-impact publication strategies in a structured manner. The initial sections focus on the development of original research questions, methodological rigor, optimized title and abstract writing, and the use of clear academic language. Subsequently, post-publication visibility strategies, such as ORCID integration, Google Scholar profiling, social media promotion, the use of visual abstracts, press releases, and conference presentations, are addressed in detail. Furthermore, the paper discusses modern dissemination tools, including open access publishing, preprint repositories, and altmetric indicators. Finally, the review outlines key citation-enhancing strategies, including targeted title and keyword selection, addressing literature gaps, fostering multidisciplinary collaborations, sharing data, and developing algorithmic or guideline-based content. This comprehensive approach is intended to support researchers not only in publishing but also in amplifying the scholarly and societal impact of their work.

**Key words:** scientific publishing; citation strategies; open access; social media; visibility

**B**ilimsel araştırmalar, yalnızca bilginin paylaşımı değil, aynı zamanda araştırmacının akademik kariyerinde ilerlemesi, fon kaynaklarına erişimi, uluslararası iş birlikleri kurması ve akademik çevrede tanınması açısından belirleyici bir rol oynar.<sup>[1]</sup> Yayın süreci, sadece bir makalenin yayımlanması değil, bir fikrin doğuşundan sonuçların bilim dünyasına sunulmasına kadar olan çok yönlü bir yolculuktur.

Geleneksel yaklaşımda yayın süreci araştırmacının tamamlanmasıyla sona eriyor gibi görülse de günümüzde etkili bilimsel etki yaratmak için yayın sonrası stratejilerin önemi giderek artmaktadır.<sup>[2]</sup> Bu derlemede, başarılı bir akademik yayın sürecine katkı sağlayacak kanıta dayalı temel stratejiler sunulmaktadır. Araştırmanın planlanması, makale yazımı, etik hususlar, görünürlük artırımı, sosyal medya etkileşimi, açık erişim politikaları ve atıf alma stratejileri çok boyutlu bir yaklaşımla ele alınacaktır.

**İletişim / Contact:** Uzm. Dr. Aydoğan Aşkın • **E-posta / E-mail:** aydoganaskin1@gmail.com

**ORCID ID:** Aydoğan Aşkın, 0000-0003-2144-3647, Vugar Nabi, 0000-0002-2766-5083

**Geliş / Received:** 21 Temmuz 2025 • **Revizyon / Revised:** 1 Ağustos 2025 • **Kabul / Accepted:** 6 Ağustos 2025

## ARAŞTIRMA PLANLAMASINDAN MAKALE YAZIMINA

### Araştırma Sorusu ve Hipotez Geliştirme

Başarılı bir yayının temelini, sağlam bir araştırma sorusu ve bu soruya dayanan tutarlı bir hipotez oluşturur. Yayın stratejileri açısından bakıldığında, araştırma sorusu yalnızca bilimsel bir merakı yansıtmakla kalmamalı, aynı zamanda hedef kitlenin ilgisini çekecek güncel, özgün ve klinik/pratik değeri yüksek bir boşluğu hedeflemelidir. Bu nedenle, araştırma sorusu geliştirilirken yalnızca bilimsel literatür değil, aynı zamanda alandaki eğilimler, klinik uygulamalardaki belirsizlikler ve okuyucu beklentileri de göz önünde bulundurulmalıdır.<sup>[3]</sup>

Araştırma sorusunun özgünlüğü, çalışmanın yayınlanabilirliğini doğrudan etkileyen unsurlardan biridir. Aynı konunun daha önce ele alınmış olması, çalışmanın değersiz olduğu anlamına gelmez ancak yeni bir bakış açısı, yöntemsel yenilik ya da farklı bir hasta grubu gibi unsurlar içermesi gerekir. Bu bağlamda, araştırma sorusunun iyi yapılandırılmış olması, hem derginin editörleri hem de hakemler nezdinde çalışmanın değerini artırır.<sup>[4]</sup>

Hipotez ise araştırma sorusuna verilen bilimsel bir yanıt önerisidir. Hipotezin net, test edilebilir ve ölçülebilir olması; sonuçların yorumlanmasını ve yayın sonrası etkinliğini artırır. Güçlü bir hipotez, yalnızca araştırma sürecini değil, aynı zamanda çalışmanın tartışma ve sonuç bölümlerinin yazımını da yönlendirir.

Yayın sonrası etkinlik açısından, iyi tanımlanmış bir araştırma sorusu ve hipotez, çalışmanın başka araştırmalarda atıf almasını kolaylaştırır. Bu nedenle, araştırma sürecinin en başında bu unsurların dikkatle planlanması, sadece başarılı bir makale yazımı değil, aynı zamanda uzun vadeli akademik etki açısından da kritik önem taşır.<sup>[5]</sup>

### Yöntemsel Planlama ve Uygulama

Başarılı bir yayının temel taşlarından biri, bilimsel açıdan sağlam ve iyi yapılandırılmış bir yöntem bölümüdür. En güçlü hipotez bile zayıf metodolojiyle desteklenmediğinde bilimsel değerini kaybeder. Bu nedenle, çalışma tasarımının, örneklem büyüklüğünün, kontrol grubunun ve analiz planının dikkatle belirlenmesi, yayınlanabilirlik açısından kritik önem taşır.<sup>[6]</sup>

Araştırma sorusuna en uygun çalışma tasarımı seçilmelidir. Örneğin, tedavi karşılaştırmaları için randomize kontrollü çalışmalar altın standart olarak kabul edilirken; nadir durumlar veya müdahale yapılamayan klinik tablolar için gözlemsel tasarımlar tercih edilebilir. Uygun yöntemsel seçim hem araştırmanın içsel geçerliliğini artırır hem de hakemler tarafından daha olumlu değerlendirilmesini sağlar.

Örneklem büyüklüğünün yeterliliği, çalışmanın istatistiksel gücünü doğrudan etkiler. Güç analizi yapılmadan yürütülen çalışmalar, anlamlı sonuçlara ulaşmadan reddedilme riskiyle karşı karşıyadır. Benzer şekilde, doğru tanımlanmış ve uygun şekilde dengelenmiş bir kontrol grubu, sonuçların güvenilirliğini artırır.<sup>[7]</sup>

İstatistiksel analiz planı çalışmanın başında belirlenmeli, sonuçlara göre değiştirilmemelidir. Bu, araştırmanın şeffaflığını ve metodolojik bütünlüğünü korur. Ayrıca, etik kurallara sıkı sıkıya bağlı kalmak, çalışmanın yalnızca yayımlanabilirliğini değil, uzun vadeli akademik itibarını da doğrudan etkiler.<sup>[8]</sup>

Özetle, güçlü bir yöntemsel planlama yalnızca bilimsel bir gereklilik değil, aynı zamanda yayın sürecinde başarıya ulaşmanın vazgeçilmez bir stratejisidir.

### Etkili Yazım Süreci

Bir makalenin bilimsel niteliği kadar bu değer okuyucuya nasıl aktarıldığı da yayın başarısında belirleyicidir. Yapılandırılmış ve hedef odaklı bir yazım süreci, sadece dergi editörleri ve hakemleri değil, okuyucuların da dikkatini çeker. Bu süreçte en yaygın kabul gören format giriş, yöntemler, bulgular ve tartışma (*introduction, methods, results, and discussion*), IMRaD) yapısıdır. Net, açık ve tutarlı bir yapı, çalışmanın anlaşılabilirliğini ve alıntılanma potansiyelini artırır.<sup>[9,10]</sup>

Başlık, makalenin görünürlüğünü belirleyen ilk unsurdur. Kısa, bilgilendirici ve anahtar kelime içeren başlıklar hem dikkat çeker hem de literatürde yer bulur. Örneğin “Ortopedik Cerrahi” gibi genel bir başlık yerine, “Proksimal humerus kırıklarında kilitli plak ve ters omuz protezi sonuçlarının karşılaştırılması” gibi özgün ve spesifik başlıklar tercih edilmelidir.

Özet, okuyucunun makaleyi okumaya karar verdiği bölümdür. Yapılandırılmış özet formatı (amaç, yöntem, bulgular, sonuç) hem dergi formatına uygunluk sağlar hem de çalışmanın kısa ve etkili biçimde sunulmasını kolaylaştırır. Anahtar kelimelerin MeSH uyumlu seçilmesi, makalenin indekslenebilirliğini artırır.

Metin içeriği IMRaD yapısına uygun kaleme alınmalıdır: Giriş bölümünde literatürdeki boşluk ve hipotez net olarak tanımlanmalı; yöntem kısmı etik onay, örneklem ve analiz detaylarını içermeli; bulgular yorumsuz bir şekilde sunulmalı; tartışma ise bu bulguları yorumlayarak literatürle ilişkilendirmeli ve sınırlılıkları açıklamalıdır.<sup>[11]</sup>

Şekil ve tablolar, karmaşık verilerin etkili sunumu açısından önemlidir. Her görsel açıklayıcı bir başlıkla desteklenmeli ve metinle tutarlı olmalıdır. İyi hazırlanmış görseller, hem okunabilirliği artırır hem de makalenin daha fazla ilgi çekmesini sağlar.

## Dil ve Yapı Kalitesi

Uluslararası dergilerde birçok makale, bilimsel içeriğinden çok zayıf dil ve yapı nedeniyle reddedilmektedir. Akıcı, hatasız ve akademik düzeye uygun bir yazım dili, yayın sürecinde önemli bir avantaj sağlar. Dil kullanımında mümkün olduğunca aktif cümleler tercih edilmeli, teknik terimler tanımlanmalı ve gereksiz tekrar ya da belirsizlikten kaçınılmalıdır. Bu, metnin hem hakemler hem de daha geniş bir okuyucu kitlesi tarafından daha kolay anlaşılmasını sağlar.<sup>[12]</sup>

Yayın öncesinde metnin en az bir meslektaş ya da profesyonel editör tarafından gözden geçirilmesi önerilir. Bu süreçte yapay zekâ tabanlı araçlardan da yararlanılabilir. Örneğin, Grammarly ve Writefull dil bilgisi ve akademik kalıplar için, ChatGPT ve DeepL Write ise cümle yapılandırması ve yazım tarzı için oldukça etkilidir.<sup>[13]</sup>

Ayrıca, okunabilirlik testleri de (*Flesch Reading Ease*, *Gunning Fog Index* gibi) metnin hedef okuyucu kitlesi için ne derece anlaşılır olduğunu göstermesi bakımından değerlidir. Bu tür ölçütler, sadece yazım kalitesini arttırmakla kalmaz, aynı zamanda yayın sonrası etkiyi de doğrudan destekler.<sup>[14]</sup>

## YAYIN SONRASI GÖRÜNÜRLÜK VE ETKİ ARTTIRMA

Bilimsel etkinin, yalnızca makalenin yayımlandığı dergiyle sınırlı kalmaması, günümüz akademik dünyasında giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Yayın sonrası dönemde yürütülen stratejik çalışmalar, makalenin geniş bir araştırmacı kitlesine ulaşmasını, alanda görünür olmasını ve uzun vadede atıf almasını büyük ölçüde etkiler. Bu görünürlük artık yalnızca klasik bibliyometrik göstergelerle değil; sosyal medya etkileşimleri, blog paylaşımları, haber platformları ve alternatif metriklerle de değerlendirilmektedir.

## Akademik Profil ve Araştırmacı Kimliği Yönetimi

Bu süreçte ilk adım, araştırmacının dijital akademik kimliğini doğru biçimde yönetmesidir. ORCID, araştırmacılara benzersiz bir kimlik sağlayarak hem yayın takibini kolaylaştırır hem de dergi sistemleriyle entegrasyonu sayesinde gönderim süreçlerini hızlandırır. Google Scholar profili, yayın ve atıf analizleri için önemli bir araç olup araştırmacının bilimsel katkılarının kamuya açık şekilde sunulmasına olanak tanır. Scopus Author ID ve Web of Science tabanlı Publons profilleri ise, yayınların yanı sıra hakemlik faaliyetlerinin de sistematik biçimde izlenmesini sağlar.

Bununla birlikte, ResearchGate ve Academia.edu gibi akademik paylaşım platformları, araştırmacılar arasında doğrudan etkileşim kurulmasını, makalelerin erişilebilir-

liğinin artırılmasını ve ilgili literatür çevresinde tartışma ortamlarının oluşmasını teşvik eder. Bu tür platformlarda makaleye yönlendiren DOI bağlantılarının eklenmesi, erişimi kolaylaştırırken, etkileşim ve okunma oranlarını da artırır.<sup>[14,15]</sup>

## Sosyal Medyada Bilimsel Tanıtım

Sosyal medya, akademik çalışmaların yalnızca bilim camiasında değil, daha geniş kitlelerde de görünürlük kazanmasını sağlayan güçlü bir araç hâline gelmiştir. Özellikle Twitter/X, LinkedIn ve Facebook gibi platformlar, bilimsel içeriklerin hızla yayılmasına ve etkileşim almasına katkıda bulunur. Bu platformların doğru stratejilerle kullanılması, bir makalenin daha fazla okunmasını, paylaşıldığını ve nihayetinde atıf almasını kolaylaştırır.

Son yıllarda bu alanda en dikkat çekici gelişmelerden biri, görsel özet (*visual abstract*) kullanımının artmasıdır. Görsel özet, bir makalenin temel bulgu ve mesajlarını grafiksel olarak sadeleştirilmiş bir şekilde sunan görsellerdir. *Journal of Clinical Oncology*, *BMJ* ve *Annals of Surgery* gibi prestijli dergilerde yaygın olarak benimsenmiş olan bu yöntem, özellikle sosyal medya paylaşımlarında görsel dikkat çekiciliği ve paylaşım oranını arttırmaktadır.<sup>[16]</sup>

Etkili sosyal medya tanıtımı için birkaç temel strateji öne çıkar. Öncelikle, çalışmanın özeti içeren bir görsel ile birlikte kısa ve çarpıcı bir açıklamayla sosyal medya paylaşımı yapılması, görünürlüğü ciddi ölçüde arttırabilir. Bu tür gönderilerde alanla ilişkili etiketlerin (#MedTwitter, #OrthoResearch, #OpenScience gibi) kullanılması, paylaşımın daha geniş akademik çevrelere ulaşmasına katkı sağlar. Ayrıca, alanında etkili araştırmacıların etiketlenmesi veya onlara yönlendirme yapılması, etkileşimi arttırmak açısından faydalı bir adımdır. Video içeriklerle desteklenen paylaşımlar ise hem daha fazla dikkat çeker hem de karmaşık konuların kısa sürede anlatılmasına olanak tanır.

## Kurumsal Tanıtım ve Basın Etkinlikleri

Yayın sonrası görünürlüğü arttırmanın bir diğer etkili yolu da, çalışmanın kurumsal düzeyde tanıtımının yapılmasıdır. Bu bağlamda, araştırmacının bağlı bulunduğu kurumun basın birimiyle iş birliği kurması büyük önem taşır. Basın birimi aracılığıyla hazırlanan sadeleştirilmiş haber metinleri, bilimsel çalışmanın kamuoyuna daha erişilebilir bir dille aktarılmasını sağlar ve araştırmanın toplumsal etkisini artırır.

Üniversite haber portalları, TÜBİTAK ve Sağlık Bakanlığı gibi kamu kurumlarının bültenleri ile yerel ya da ulusal gazetelerin bilim sayfaları, akademik yayınların hedef kitlesi dışında da görünürlük kazanabileceği önemli

mecralardır. Özellikle halk sağlığını ilgilendiren bulgular içeren çalışmalar için bu tür platformlar, bilimsel etkinin topluma yansıtılması açısından stratejik bir rol oynar.

Bununla birlikte, geleneksel medyada yer alan bir makale, sosyal medya platformlarında da yeniden dolaşıma girdiği için sosyal etkileşim düzeyini artırır ve bu durum altmetrik skorları üzerinde doğrudan olumlu etki yaratır. Bu tür tanıtımlar aynı zamanda üniversitenin veya araştırma kurumunun kamuoyundaki prestijini destekler, araştırmacının akademik profilini güçlendirir.

Özetle, basın ve medya ile kurulacak etkili iş birlikleri, bir çalışmanın yalnızca akademik çevrelerde değil, daha geniş bir toplum kesiminde de yankı bulmasını sağlar. Bu da yayın sonrası stratejilerin önemli ve sıklıkla ihmal edilen bir bileşenidir.

### Akademik Sunumlar, Webinarlar ve Kongreler

Bir çalışmanın yayınlanması, bilimsel iletişimin yalnızca başlangıcıdır. Yayın sonrası dönemde, araştırmacının çeşitli platformlarda aktif olarak sunulması hem görünürlüğü hem de bilimsel etkileşimi önemli ölçüde artırır. Özellikle ulusal ve uluslararası kongrelerde yapılan sözlü ya da poster sunumlar, araştırmacının doğrudan hedef kitleye ulaşmasını sağlar ve çalışmanın eleştirel geri bildirimlerle daha da gelişmesine olanak tanır.

Uluslararası kongrelerde yapılan sunumlar, yalnızca prestij kazandırmakla kalmaz; aynı zamanda yeni iş birliklerinin ve çok merkezli projelerin doğmasına da katkı sağlar. Bu tür sunumlar, çalışmanın başka araştırmacılar tarafından fark edilmesini, atıf almasını ve potansiyel olarak yeni araştırma sorularının ortaya çıkmasını kolaylaştırır.

Yüz yüze kongrelerin yanı sıra çevrim içi *webinar* serileri, günümüzde erişim engellerini ortadan kaldırarak çok daha geniş bir kitleye ulaşma imkânı sunar. Özellikle akademik kurumlar ya da dernekler tarafından düzenlenen tematik *webinarlar*, yayın sonrası tanıtım için etkili bir araçtır.<sup>[17]</sup>

Bunlara ek olarak, TEDx konuşmaları, medikal içerikli *podcastler* veya YouTube gibi platformlarda yapılan bilimsel açıklamalar, akademi dışı kitlelere ulaşmak açısından da değerlidir. Bu tür mecralar, çalışmanın popüler bilim açısından da ilgi görmesini sağlar ve toplumsal etki boyutunu genişletir.

### Açık Erişim ve Preprint Stratejileri

Açık erişimli makaleler, geleneksel kapalı erişimli yayınlara kıyasla daha fazla okunur ve %18-47 oranında daha fazla atıf alır.<sup>[18]</sup> Yayın öncesi dönemde çalışmanın *preprint* sunucularında paylaşılması, erken görünürlük sağlayarak etkiyi hızla artırır.

medRxiv, bioRxiv ve OSF Preprints gibi platformlar, hakem değerlendirmesi öncesi erişim sunarken; Zenodo gibi açık arşivler, makalelerin uzun vadeli erişilebilirliğini güvence altına alır. Bu süreçte Creative Commons lisanslarıyla, özellikle CC-BY 4.0 ile yapılan paylaşımlar, yenden kullanım ve alıntılanma açısından avantaj sağlar.<sup>[19]</sup>

### Alternatif Etki Metrikleri: Altmetric ve PlumX

Geleneksel atıf sayıları, araştırmacının etkisini tam olarak yansıtmayabilir. Altmetric ve PlumX gibi alternatif metrikler, bir makalenin sosyal medya, bloglar, haber siteleri ve politika belgelerinde ne kadar konuşulduğunu göstererek daha geniş bir etki alanını ölçer.<sup>[20]</sup>

Altmetric “donut” görselleştirmesi, makalenin sosyal mecralardaki etkileşim haritasını sunarken; PlumX Metrics, indirme, görüntüleme, paylaşım ve hatta mentorluk gibi çok boyutlu veriyle Elsevier tabanlı ölçüm sağlar. Bu göstergeler, yayın sonrası etkinliği izlemek ve arttırmak için etkili araçlardır.

### ATIF ALMAYI ARTTIRMA STRATEJİLERİ

Bir bilimsel makalenin etkisi büyük ölçüde aldığı atıf sayısı ile değerlendirilir. Yüksek atıf alan yayınlar genellikle belirgin bir bilgi boşluğunu dolduran, açık ve yapılandırılmış şekilde yazılmış, görünürlüğü yüksek ve bilimsel güvenilirliği sağlam çalışmalardır.<sup>[21]</sup> Atıf potansiyelini arttırmak için hem yazım aşamasında hem de yayın sonrası uygulanabilecek çeşitli stratejiler mevcuttur.

Başlık, özet ve anahtar kelimeler bir makalenin bulunabilirliğini doğrudan etkiler. Başlığın açıklayıcı, özgün ve anahtar kelime içeren bir yapıda olması; özetle ise amaç, yöntem ve sonuçların açık biçimde sunulması gerekir. Ayrıca, anahtar kelimelerin PubMed, MeSH terimleriyle uyumlu seçilmesi, indeksleme ve görünürlük açısından önemlidir.<sup>[22]</sup>

Atıf almanın bir diğer etkili yolu, literatürdeki belirgin boşluklara yanıt veren çalışmalar yapmaktır. Sistematik derlemelerde sıklıkla belirtilen “*future directions*” veya “*limitations*” bölümleri, araştırma konularının yönlendirilmesinde kullanılabilir.<sup>[23]</sup>

İş birliklerine dayalı ve multidisipliner çalışmalar, özellikle farklı disiplinlerden katkı içeren yapılarıyla, daha geniş bir okuyucu kitlesine ulaşarak çoklu alanda atıf potansiyeli oluşturur.<sup>[17]</sup> Bu tür çalışmaların uluslararası kongrelerde sunulması hem tanıtımı hem de etkileşimi artırır. Poster sunumları, çalıştay bildirimleri ve *webinar* kayıtları gibi yollarla yapılan tanıtımlar da atıf alma sürecini hızlandırır.



Yayına konu olan araştırmanın türü de önemlidir. Sistematik derlemeler, meta-analizler, ölçüm yöntemleri geliştiren çalışmalar ve uluslararası rehberlere katkı sağlayan yayınlar genellikle daha fazla alınılanılır.<sup>[24]</sup> Özellikle karar algoritmaları veya tedavi akış şemaları gibi klinik pratikte doğrudan kullanılabilen formatlar hem eğitim hem de uygulama açısından yüksek alıntı oranına sahiptir.

Açık bilim ilkeleri kapsamında yapılan yayınlar ve paylaşılabılır veri kullanımı da atıf sayısını artırır. Açık erişimli yayınlar daha fazla görüntülenir ve daha sık alınılanılır.<sup>[15]</sup> Ayrıca, verilerin Figshare, OSF veya Zenodo gibi arşivlerde FAIR prensiplerine uygun şekilde paylaşılması, çalışmanın şeffaflığını ve tekrar edilebilirliğini artırarak alana katkısını güçlendirir.<sup>[24]</sup>

Tüm bu stratejilere ek olarak, editörlerle kurulan etkili iletişim de yayın başarısını dolaylı olarak etkiler. İyi yapılandırılmış bir kapak mektubu, açık ve saygılı revizyon yanıtları ve red sonrası bilimsel gerekçelerle yapılan yeniden başvurular, çalışmanın kabul sürecini olumlu yönde etkiler.

## SONUÇ

Bilimsel yayın süreci, yalnızca araştırma sonuçlarının bir dergide yayımlanmasıyla sınırlı değildir; planlamadan görünürlük stratejilerine, yazım kalitesinden yayının sosyal etkisine kadar çok boyutlu bir yönetim süreci gerektirir. Araştırma sorusunun özgünlüğü, yöntemin titizliği, yazının yapısal bütünlüğü ve yayın sonrası stratejik tanıtım faaliyetleri, bir çalışmanın uzun vadeli etkisini doğrudan belirlemektedir.

Bu derleme, özellikle ortopedi ve travmatoloji gibi klinik alanlarda çalışan araştırmacılar için sistematik bir rehber sunmayı amaçlamıştır. Genç araştırmacıların yaygın yaptığı hataların önlenmesi, etik yayıncılığın güçlendirilmesi ve bilimsel bilginin sürdürülebilir şekilde yaygınlaştırılması için kanıta dayalı öneriler paylaşılmıştır. Ayrıca yapay zekâ destekli yazım araçları, altmetrik analizler ve *preprint* stratejileri gibi çağdaş katkılarla literatürde *game changer* niteliğinde bir perspektif sunulmuştur.

Bu rehber niteliğindeki çalışma, sadece yazım sürecini değil, aynı zamanda yayın sonrası etkiyi arttırmaya odaklanan akademik stratejilerle donatılmıştır. Böylece hem bireysel araştırmacının akademik görünürlüğü hem de bilimin kolektif değeri artacaktır.

## KAYNAKLAR

- Chen K, Zhang Y, Fu X. International research collaboration: An emerging domain of innovation studies? *Research Policy* 2023;52(3):104693.
- Bornmann L. Do altmetrics point to the broader impact of research? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics. *JOI* 2014;8(4):895-903. [Crossref](#)
- Richardson WS, Wilson MC, Nishikawa J, Hayward RS. The well-built clinical question: A key to evidence-based decisions. *ACP J Club* 1995;123(3):A12-3. [Crossref](#)
- Brian Haynes R. Forming research questions. *J Clin Epidemiol* 2006;59(9):881-6. [Crossref](#)
- Gopalakrishnan S, Ganeshkumar P. Systematic reviews and meta-analysis: Understanding the best evidence in primary healthcare. *J Family Med Prim Care* 2013;2(1):9-14. [Crossref](#)
- Moher D, Hopewell S, Schulz KF, Montori V, Gøtzsche PC, Devereaux PJ, et al. CONSORT 2010 explanation and elaboration: Updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. *BMJ* 2010;340:c869. [Crossref](#)
- World Medical Association. World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA* 2013;310(20):2191-4. [Crossref](#)
- Gopen GD, Swan JA. The science of scientific writing. *American Scientist* 1990;78:550-8.
- Divecha CA, Tullu MS, Karande S. The art of referencing: Well begun is half done! *J Postgrad Med* 2023;69(1):1-6. [Crossref](#)
- Kacena MA, Plotkin LI, Fehrenbacher JC. The use of artificial intelligence in writing scientific review articles. *Curr Osteoporos Rep* 2024;22(1):115-21. [Crossref](#)
- Zhang W. Ten simple rules for writing research papers. *PLoS Comput Biol* 2014;10(1):e1003453. [Crossref](#)
- Hoogenboom BJ, Manske RC. How to write a scientific article. *Int J Sports Phys Ther* 2012;7(5):512-7.
- Pongrac Habdija Z. AI in Scholarly Communication. *Food Technol Biotechnol* 2024;62(1):127-9.
- Ibrahim AM, Lillemoe KD, Klingensmith ME, Dimick JB. Visual abstracts to disseminate research on social media: A prospective, case-control crossover study. *Ann Surg* 2017;266(6):e46-e8. [Crossref](#)
- Turki H, Fraumann G, Hadj Taieb MA, Ben Aouicha M. Global visibility of publications through Digital Object Identifiers. *Front Res Metr Anal* 2023;8:1207980. [Crossref](#)
- Piwowar H, Priem J, Larivière V, Alperin JP, Matthias L, Norlander B, et al. The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of open access articles. *Peer J* 2018;6:e4375. [Crossref](#)
- Tennant JP, Waldner F, Jacques DC, Masuzzo P, Collister LB, Hartgerink CH. The academic, economic and societal impacts of open access: An evidence-based review. *F1000Res* 2016;5:632. [Crossref](#)
- Llewellyn NM, Nehl EJ. Predicting citation impact from altmetric attention in clinical and translational research: Do big splashes lead to ripple effects? *Clin Transl Sci* 2022;15(6):1387-92. [Crossref](#)
- Bornmann L, Marx W. How good is research really? Measuring the citation impact of publications with percentiles increases correct assessments and fair comparisons. *EMBO Rep* 2013;14(3):226-30. [Crossref](#)

20. Jamali HR, Nikzad M. Article title type and its relation with the number of downloads and citations. *Scientometrics* 2011;88(2):653-61. [Crossref](#)
21. Melin G. Impact of national size on research collaboration. *Scientometrics* 1999;46(1):161-70. [Crossref](#)
22. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Med* 2009;6(7):e1000097. [Crossref](#)
23. Gagliardi AR, Brouwers MC, Palda VA, Lemieux-Charles L, Grimshaw JM. How can we improve guideline use? A conceptual framework of implementability. *Implement Sci* 2011;6:26. [Crossref](#)
24. Wilkinson MD, Dumontier M, Aalbersberg IJ, Appleton G, Axton M, Baak A, et al. The FAIR guiding principles for scientific data management and stewardship. *Sci Data* 2016;3:160018. [Crossref](#)